

В совет по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук 35.2.019.01, созданный на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

350044, г. Краснодар, ул. Калинина, д. 13

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Пахомова Сергея Валерьевича на тему «Криминалистическая теория и практика расследования преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса», представленную на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Являясь одним из системообразующих сегментов обеспечения экономической безопасности, агропромышленный комплекс (далее – АПК) выступает непосредственным объектом общественных отношений, образующих социальные, экономические, правовые и иные связи. Они обуславливают специфику форм и способов хозяйствования, подстраиваемые под реалии социально-политической обстановки в стране. Сказанное наглядно проявляется в условиях высокого санкционного давления, оказываемого недружественными странами в попытке разрушить политическую и экономическую стабильность нашего государства.

В этих обстоятельствах и перед государством, и перед субъектами, вовлечёнными в агропромышленное производство, стоит важнейшая задача по выработке эффективных механизмов с целью сохранения экономической и продовольственной независимости Российской Федерации. Это существенно расширяет производственный потенциал субъектов хозяйствования, однако при этом требуется соблюдение принципов ведения открытого и добросовестного предпринимательства, соблюдения всеми сторонами этих отношений норм законодательства, регулирующих их.

Несмотря на позитивные сдвиги в указанном направлении АПК по-прежнему подвержен криминальным рискам, в первую очередь, по причине недобросовестности субъектов агропромышленной деятельности, ориентированных на решение собственных имущественных интересов за счёт получения неучтённой прибыли, неправомерного завладения правами на объекты недвижимого и движимого имущества, незаконного присвоения сырья и произведённой сельскохозяйственной продукции и пр. Подвержен АПК преступным проявлениям и со стороны должностных лиц коммерческих организаций и государственных органов наделённых полномочиями по обеспечению деятельности субъектов АПК, ведению контроля и надзора за ней.

Сказанное подтверждено анализом статистических данных, проведенных автором, результаты которого наглядно представлены в диссертации (с. 7–8 диссертации; с. 5–6 автореферата).

Принятие мер противодействия преступлениям, совершаемым в сфере АПК, требует комплексного подхода, вместе с тем, в рамках отдельных направлений такого противодействия существует объективная проблема, связанная с неэффективной реализацией криминалистических средств и методов, а также мер уголовно-правового воздействия. Связанные с этим проблемы обоснованы в диссертационном исследовании (с. 8–9 диссертации; с. 7 автореферата).

Следует согласиться с автором исследования в том, что преодоление вышеобозначенных проблем связано с обоснованием на основе данных анализа современной судебно-следственной практики актуальной методики расследования, содержащей научно обоснованные теоретические и прикладные положения, отражающие функциональную сторону деятельности следователя в аспекте предмета преступного посягательства, методики, которая может быть также использована в качестве методологической базы для обоснования частных методик расследования данных преступлений.

Характеризуя **степень научной разработанности** темы диссертационного исследования, автор верно отмечает, что существующие научные разработки, рассмотренные с позиции отдельных аспектов противодействия преступлениям, совершаемым в сфере АПК, охватывают либо отдельные производственно-экономические отрасли, включённые в структуру АПК, либо отдельные формы осуществления правоприменительной деятельности. При этом комплексные монографические исследования по данной проблематике отсутствуют (с. 9–10 диссертации; с. 8 автореферата). Анализ содержания предшествующих исследований свидетельствует, что во многих работах авторы не всегда используют возможности системного подхода к решению проблемы, а отдельные их рекомендации не охватывают всего спектра проблем, возникающих на этапах расследования преступлений в сфере АПК.

Подтверждая вышесказанное, автор исследования приводит перечень таких научно-исследовательских работ (монографий, диссертационных исследований и научных статей), выполненных в разные временные периоды учёными в области криминалистики, оперативно-разыскной деятельности, криминологии и уголовного права (с. 10 диссертации; с. 8 автореферата).

Объект и предмет диссертационного исследования в основе своей определены верно и корректно. Содержательно представлены его **цель** – разработка теоретических положений методики расследования преступлений, совершаемых в сфере АПК, и формирование на этой основе научно-практических рекомендаций по расследованию этих преступлений, и **задачи** (автором определено одиннадцать исследовательских задач), которые в полной мере корреспондируют с основным содержанием диссертации и, в частности, с положениями, выносимыми на защиту.

Следует отметить убедительность использованной С.В. Пахомовым **методологии** исследования, в качестве которой выступил диалектический метод познания явлений и процессов. Им применены общенаучные

и формально-логические методы познания, специальные научные методы, а также частнонаучные методы (с. 14–15 диссертации; с. 12 автореферата).

Следует отметить хорошую эмпирическую и теоретическую базу диссертационного исследования. Так, автором изучены 142 уголовных дела о преступлениях, совершённым в сфере АПК, 216 вступивших в законную силу приговоров судов, размещённых на соответствующем официальном информационно-телекоммуникационном ресурсе.

Проведено анкетирование 223 следователей органов внутренних дел и 180 следователей Следственного комитета Российской Федерации, имеющих опыт расследования преступлений в сфере экономики, а также 184 оперативных работников ЭБиПК органов внутренних дел, принимавших непосредственное участие в выявлении и раскрытии данных преступлений. Автором проинтервьюированы 83 следователя органов внутренних дел, проходивших повышение квалификации на базе Краснодарского университета МВД России и Ростовского юридического института МВД России в период с 2016 по 2021 год. Исследованием охвачено 24 субъекта, входящих в Центральный, Южный, Северо-Кавказский, Приволжский и Сибирский федеральные округа Российской Федерации (с. 15–16 диссертации; с. 13–14 автореферата).

Теоретическая база исследования основана на изучении монографических работ, связанных с проблематикой, иных видов научных работ, освещающих вопросы на межпредметном уровне, затрагивающие различные аспекты общественных отношений, связанных с темой диссертационного исследования. Автором использовано достаточное количество литературы (441 источник), отражённой в соответствующей части диссертационной работы (с. 497–557 диссертации).

Убедительной представляется нормативная правовая база исследования, регулирующая общественные отношения в сфере агропромышленной деятельности, а также затрагивающая вопросы раскрытия, расследования

и предупреждения преступлений, совершаемых в указанной сфере (с. 15 диссертации; с. 13 автореферата).

Вышесказанное дает основание для вывода о **достоверности** результатов диссертационного исследования и **обоснованности** излагаемых в диссертации выводов и предложений.

Результаты диссертационного исследования прошли должную **апробацию**. Они успешно внедрены как в образовательный процесс, так и в практическую деятельность (с. 26 диссертации; с. 24–25 автореферата). Отдельные положения докладывались на научно-представительских мероприятиях международного и всероссийского уровней (с. 25–26 диссертации; с. 24 автореферата). Основные положения диссертационного исследования опубликованы в 24 статьях в журналах, включённых в перечень рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, а всего по теме исследования опубликовано 36 научных работ, в том числе монография и учебные пособия.

Следует отметить существование **научной новизны** исследования, которая заключается в том, что:

- на основе развития современных идей и теоретических положений криминалистической науки в диссертации разрешена фундаментальная научная задача, выражающаяся в том, что впервые на монографическом уровне выполнено комплексное исследование, отражающее концептуальные положения методики расследования преступлений, совершаемых в сфере АПК;

- проведённое исследование позволило объединить преступления разных видов в общую группу преступлений, совершаемых в указанной сфере, с учётом уголовно-правовых и криминалистически значимых признаков, показать взаимосвязь этих признаков с закономерностями механизма преступлений и следообразования, а также использование данных о таких закономерностях при разработке теоретических и прикладных основ методики расследования преступлений (с. 16–17 диссертации; с. 14–15 автореферата).

Также отмечаю несомненную **теоретическую и практическую значимость** исследования, поскольку положения диссертации вносят вклад в развитие заключительного раздела криминалистики «Криминалистическая методика» и способствуют дальнейшим теоретическим исследованиям, а также в возможность применения теоретических положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в исследовании, при осуществлении раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, совершаемых в сфере АПК.

Общий объём диссертации составляет 568 страниц, из них 491 страница основного текста. Структурно диссертация состоит из введения, пяти глав, объединяющих восемнадцать параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении, обосновав актуальность темы исследования, представив его общую характеристику, автор в логической последовательности излагает его процесс и основные результаты (с. 5–27 диссертации).

Первая глава «Концептуальные положения криминалистической методики расследования преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса» включает пять параграфов (с. 28–157 диссертации).

В первом параграфе «Агропромышленный комплекс как объект криминалистического и правового познания» (с. 28–50 диссертации) исследуются вопросы развития агропромышленного комплекса в условиях смены политического режима страны, предопределивших системно-структурные преобразования агропромышленного комплекса, создание правовой основы, регулирующей правоотношения в указанной сфере хозяйствования. На этом фоне автором определены причинно-следственные факторы развития теневых форм осуществления агропромышленной деятельности, которые связаны с её характером, правомочиями субъектов такой деятельности, неэффективной системой контроля за деятельностью

таких субъектов, пробелами в нормативном правовом регулировании сферы АПК и пр.

Во втором параграфе «Преступления, совершаемые в агропромышленном комплексе и их криминалистическая классификация» (с. 51–70 диссертации) автором работы исследуются концептуальные положения формирования криминалистической системы преступлений, совершаемых в сфере АПК. Показаны принципы и основания классификационных построений. Проводится соотношение уголовно-правовых и криминалистических признаков, которые положены автором в процесс классифицирования.

Разработка криминалистической классификации опосредует несколько групп преступлений, подпадающих под признаки деяний, совершаемых в сфере АПК (с. 63–68 диссертации). Такое деление способствует выработке научно-обоснованных рекомендаций по расследованию рассматриваемых преступлений.

Следует отметить сформулированное автором определение преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса (с. 69–70 диссертации).

В третьем параграфе «Теоретические основы формирования криминалистической методики расследования преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса» (с. 70–91 диссертации) автор излагает различные подходы к формированию учёными-криминалистами криминалистических методик высокого уровня обобщения. На данной основе и посредством собственных логических рассуждений им доказывается объективная потребность в разработке методик подобного уровня.

Вполне обосновано суждение автора о существовании общих закономерностей, проявляющихся в механизме преступлений, совершаемых в сфере АПК и механизме слеодообразования (с. 75 диссертации).

Рассматривая разработанную автором методику расследования преступлений, совершаемых в сфере АПК как теоретическую модель и как

систему научно-обоснованных рекомендаций, он предлагает систему криминалистических методик расследования преступлений, совершаемых в сфере АПК, распределяя их по уровням с учетом степени «частности» каждой методики и характера решаемых задач (с. 85–90 диссертации).

Четвертый параграф «Понятие, содержание и структура криминалистической методики расследования преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса» (с. 91–109 диссертации) посвящён обоснованию структуры криминалистической методики расследования преступлений, совершаемых в сфере АПК. Каждый структурный элемент составляет систему взаимосвязанных компонентов – информационного, организационного, тактического и методического. Автор убедительно и последовательно обосновывает целесообразность включения того или иного элемента в структуру криминалистической методики, показывая тем самым как теоретическую, так и практическую значимость данной методики.

Следует отметить сформулированное автором определение криминалистической методики расследования преступлений, совершаемых в сфере АПК, отражающее его сущностные характеристики (с. 91 диссертации).

В пятом параграфе «Криминалистическая характеристика преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса» (с. 109–157 диссертации) автором обосновывается методологическое значение криминалистической характеристики в качестве неотъемлемого элемента методики расследования преступлений, совершаемых в сфере АПК. Следует согласиться с мнением автора о том, что криминалистическая характеристика выступает информационной базой для построения криминалистических характеристик преступлений отдельного вида и групп частных криминалистических методик, которые служат информационной основой для выдвижения типичных следственных версий, планирования типовых тактических средств.

Обращает на себя внимание сформулированное автором определение криминалистической характеристики преступлений, совершаемых в сфере АПК. (с. 157 диссертации).

Автором сформирована и обоснована структура криминалистической характеристики, содержание элементов которой в целом позволяют проследить корреляционные связи между ними (с. 118 диссертации).

Вторая глава «Информационно-аналитические основы раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса» объединяет три параграфа (с. 158–229 диссертации).

Первый параграф «Система информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса» (с. 158–182 диссертации) посвящена исследованию проблем использования следователем информационных ресурсов. Они позволяют решать круг частных задач, возникающих на досудебных стадиях расследования преступлений в сфере АПК: организационные, тактические, методические и пр.

Несомненный интерес вызывают сформулированные автором рекомендации относительно особенностей использования данных, размещаемых в публичных информационно-телекоммуникационных ресурсах, содержащих сведения об отдельных фактах экономической деятельности субъектов хозяйствования.

Автором сформулировано понятие информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в сфере АПК (с. 182 диссертации).

Во втором параграфе «Использование следователем результатов оперативно-розыскной деятельности в раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса» (с. 183–207 диссертации) рассматриваются теоретические, правовые и прикладные аспекты использования результатов оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД).

Автор на основе обобщения правоприменительной практики и теоретических положений учёных формулирует рекомендации, направленные на повышение эффективности осуществления следователями указанной деятельности. Анализирует обстоятельства, позволяющие использовать результаты ОРД в процессе доказывания.

В данном параграфе автор выделил ряд типичных оперативно-разыскных ситуаций, предопределяющих возникновение информации о признаках преступления и особенностях их отражения (с. 192–193 диссертации).

Третий параграф «Криминалистические аспекты проведения предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлениях, совершенных в сфере агропромышленного комплекса» (с. 208–229 диссертации) содержит научно-теоретическое обоснование важности предварительной проверки в процессе закрепления доказательственной информации. Осуществляются аргументированные умозаключения в части отнесения предварительной проверки к одному из основных этапов расследования.

Автором сформулированы рекомендации по проведению следователем предварительной проверки, определён перечень решаемых задач, обусловленных рядом обстоятельств, подлежащих установлению. Выделяются поводы проведения предварительной проверки и даются их характеристики.

Третья глава «Организационные положения раскрытия и расследования преступлений в сфере агропромышленного комплекса» включает в себя четыре параграфа (с. 230–312 диссертации).

В первом параграфе «Ситуационный подход к раскрытию и расследованию преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса, и построение типовых моделей исходных следственных ситуаций» (с. 230–250 диссертации) определяются проблемные аспекты исходных следственных ситуаций, опосредованные приоритетностью информационного

компонента, обладающего различной степенью информационной определённости. На этой основе автором определены характеристики информационной структуры следственной ситуации, на содержание которых оказывают влияние внутренние и внешние факторы (с. 238 диссертации).

Определены компоненты информационной структуры следственных ситуаций при раскрытии и расследования преступлений в сфере АПК (с. 237–238 диссертации). Дана характеристика трёх типовых исходных следственных ситуаций (с. 238–246 диссертации).

Ситуационный подход к расследованию преступлений, совершаемых в сфере АПК, рассматривается автором через специфику ситуационного мышления следователя.

Второй параграф «Методические аспекты версионного анализа и технология построения системы типовых версий в ходе раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса» (с. 250–271 диссертации) посвящён исследованию вопросов осуществления версионного анализа, где автор в качестве его ключевого элемента выделяет версию. Следует согласиться с автором в том, что основой версионного анализа выступает версионное мышление, характеризующееся присущими ему признаками (с. 251 диссертации).

Автором сформулированные методологические принципы процесса построения следственных версий. Определяется их структура и содержание.

Предложен уровневый подход к версионному процессу; показана взаимозависимость и последовательность процесса выдвижения следственных версий. Обращает на себя внимание предлагаемый автором подход к определению уровня логической связи между версиями, которые выдвигаются по различным основаниям.

Параграф третий «Технология планирования расследования преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса: его методическое и научно-техническое обеспечение» (с. 271–294 диссертации) связан с рассмотрением принципов модельного подхода к определению

направлений предстоящей деятельности следователя по расследованию преступлений, совершаемых в сфере АПК. Показана взаимосвязь ситуационного подхода, версионного анализа и процесса планирования расследования.

Формулируются практические рекомендации по эффективному планированию рассматриваемой деятельности.

Четвертый параграф «Правовые и криминалистические проблемы организации взаимодействия следователя с должностными лицами правоохранительных органов и государственных органов контроля и надзора в ходе раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса» (с. 295–312 диссертации) посвящён исследованию форм взаимодействия; обосновывается их классификация.

Определяются субъекты взаимодействия, предлагается авторская характеристика признаков, позволяющих относить определенный круг лиц к субъектам взаимодействия. Особая роль в данном аспекте отводится должностным лицам надзорных и контролирующих органов.

Формулируются рекомендации по осуществлению взаимодействия, одним из видов которых является деятельность постоянно действующей следственно-оперативной группы.

Четвёртая глава «Тактико-криминалистические положения раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса» включает в себя три параграфа (с. 313–405 диссертации).

Первый и второй параграфы данной главы посвящены исследованию особенностей формирования типовых систем поисковых, коммуникативных и экспериментальных следственных действий (с. 313–372 диссертации).

Автором проводятся межуровневые и внутриуровневые связи между отдельными видами следственных действий. Сформулированы рекомендации относительно организационных и тактических особенностей реализации вышеуказанных следственных действий.

Третий параграф «Использование специальных знаний в ходе расследования преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса» (с. 372–405 диссертации) затрагивает организационно-методические особенности назначения документальных ревизий, судебных экспертиз и оценки полученных результатов. Формулируются рекомендации относительно повышения качества взаимодействия следователя со специалистами на ведомственном и межведомственном уровнях.

Глава пятая «Особенности расследования отдельных групп преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса» (с. 406–481 диссертации) являет собой прикладную часть диссертационного исследования. Автор, на основе ранее сформулированных принципов построения системы криминалистических методик расследования преступлений в сфере АПК, разработал две частных методики нижестоящего уровня (по отношению к общей методике), где показаны основные закономерности осуществления расследования таких преступлений как хищения, совершаемый в исследуемой сфере (с. 406–436 диссертации), а также незаконных банкротств (с. 436–461 диссертации).

Избранный автором подход наглядно демонстрирует способность общей методики выступать научно обоснованной методической моделью для построения частных методик расследования преступлений, совершаемых в сфере АПК.

Третий параграф данной главы «Некоторые особенности деятельности следователя по предупреждению преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса» (с. 461–481 диссертации) также носит прикладной характер и содержит научно обоснованные рекомендации относительно выбора форм и методов осуществления криминалистического предупреждения преступлений, совершаемых в рассматриваемой сфере.

В заключении диссертационного исследования изложены основные выводы и предложения, теоретически и практически значимые для

формирования криминалистической методики расследования преступлений, совершаемых в сфере АПК (с. 482–496 диссертации).

Приложения содержат сводные результаты анкетирования сотрудников следственных и оперативно-разыскных подразделений, которые были положены в основу проводимого исследования в качестве одного из элементов эмпирического обобщения (с. 558–568 диссертации).

Таким образом, ни научная новизна, ни практическая значимость изложенных в диссертации выводов, предложений и рекомендаций у оппонента сомнений не вызывают.

Вышесказанное позволяет отметить, что в диссертации С.В. Пахомова при существенном личном вкладе автора решена крупная научная проблема – формирование методики расследования преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса. Работа выполнена на высоком научном уровне, отличается выстроенным единством и логически осмысленной системой. Поставленная цель исследования полностью достигнута, а научные задачи успешно решены.

Содержание автореферата полностью соответствует содержанию диссертации.

Отмечая несомненные достоинства диссертационного исследования С.В. Пахомова, необходимо обратить внимание на то, что представленная работа как результат любой творческой деятельности содержит следующие дискуссионные или недостаточно аргументированные положения:

1. Рассматривая принципы построения системы криминалистических методик, С.В. Пахомов приводит мнение О.А. Крестовникова относительно того, что общая криминалистическая методика имеет лишь научное значение (с. 77). Далее уже сам автор акцентирует внимание на том, что каждый последующий (нижеследующий) уровень криминалистической методики приближен к решению практических задач, каждый предыдущий (вышеследующий) – к решению теоретических (с. 78). Рассматривая уровни криминалистических методик расследования

преступлений, совершаемых в агропромышленном комплексе, применительно к первому из них (общей криминалистической методике) диссертант указывает на то, что он носит теоретико-прикладное значение (с. 85–86). Однако, на наш взгляд, в исследовании в систематизированном виде не описано прикладное значение общей криминалистической методики расследования преступлений, совершаемых в агропромышленном комплексе. В этой связи целесообразно при публичной защите диссертации осветить этот вопрос с целью более аргументированного обоснования практической значимости проведённого диссертационного исследования.

2. Одним из элементов криминалистической характеристики преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса, в диссертационном исследовании обозначен механизм совершения преступления и слеодообразования (с. 118, 131–134), что также нашло своё отражение в положении 4, выносимом на защиту (с. 19). По мнению автора понятие «механизм совершения преступления» уже категории «механизм преступления» и включает в себя способ преступления. Между тем без внимания оставлен вопрос относительно полного элементного состава механизма совершения преступления, в связи с чем не понятно, как он соотносится со способом преступления либо это тождественные понятия. Помимо этого представляется, что всё же неполно раскрыт и вопрос о соотношении понятий «механизм совершения преступления» и «механизм преступления».

3. В качестве средств совершения преступлений в сфере агропромышленного комплекса автором обозначены лишь различные документы и компьютерная техника с соответствующим программным обеспечением (с. 146–153). Вместе с тем среди типичных способов совершения таких преступлений упомянуто незаконное завладение сельскохозяйственной продукцией и сырьём (с. 139, 143), для чего используются автотранспортные средства и места хранения похищенного. Самостоятельным комплексным способом совершения таких преступлений

выступает незаконное завладение агропромышленными предприятиями (с. 141), в том числе силовым методом (рейдерский захват), при котором в качестве средств нередко применяется огнестрельное оружие, иные специальные средства и т.п. Более того, рассматривая использование следователем результатов оперативно-разыскной деятельности по уголовным делам об этих преступлениях, диссертант упоминает выявление таких средств совершения этих преступлений, как поддельные печати и штампы, средства связи, транспортные средства т.п. (с. 174). Таким образом, думается, что в настоящем исследовании при описании криминалистической характеристики рассматриваемых преступлений необоснованно ограничен круг средств совершения таких преступных деяний.

4. Как показывает практика расследования преступлений, совершённых в сфере агропромышленного комплекса, нередко они связаны с получением субсидий, грантов или иных выплат по программам поддержки агропромышленного комплекса с целью их последующего хищения (на это в частности указано на с. 65–66), в том числе с участием должностных лиц органов власти, зачастую с получением последними так называемых «откатов». Также имеет место получение кредитов с целью их последующего хищения (с. 63–64), в том числе с участием работников кредитно-банковских организаций. Однако это, да и в целом групповой аспект в системе преступлений, совершённых в сфере агропромышленного комплекса (хотя он упоминается в исследовании – с. 245, 247–248), не нашли своего отражения в предложенной диссертантом криминалистической характеристике этих деяний (с. 109–157).

5. Абсолютно верно отмечено, что агропромышленная деятельность, как правило, предполагает использование обширных пространственных территорий и большого количества объектов недвижимости (с. 324–325), однако почему-то автор обошёл вниманием рассмотрение вопроса об использовании аэрокосмической съёмки при расследовании преступлений в этой сфере. В то же время её результаты положительно себя

зарекомендовали в расследовании фактов хищения денежных средств при строительстве агропромышленных комплексов или их инфраструктуры (например, оросительных каналов), мошенничества при получении субсидий на осуществление сельскохозяйственной деятельности или страховых выплат в связи с гибелью урожая и т.п. Более того, Минсельхоз России активно во взаимодействии с Роскосмосом реализует программу космического мониторинга сельхозземель.

6. На корыстной направленности преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса, неоднократно акцентируется внимание в диссертации (например, с. 134, 156, 214 и др.). Также абсолютно верно в перечне обстоятельств, подлежащих установлению, упоминается установление мест нахождения похищенного имущества и возможность обеспечения гражданского иска (с. 227, 291). Между тем, при рассмотрении содержания соответствующих элементов методики расследования преступлений в обозначенной сфере, вовсе не уделено внимание алгоритму розыска похищенного имущества либо преступного дохода, которые нередко легализуются и выводятся в другие государства, а это требует учёта в расследовании и его криминалистическом обеспечении.

Изложенные замечания и рекомендации, высказанные оппонентом, носят в основном дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку данной работы. На основании вышеизложенного можно сделать **вывод** о том, что диссертация Пахомова Сергея Валерьевича на тему «Криминалистическая теория и практика расследования преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса», представленная на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки), является самостоятельной научно-квалификационной работой, имеющей теоретическую и практическую значимость, в которой на основе выполненного автором исследования разработаны теоретические и прикладные аспекты методики расследования преступлений, совершаемых

в сфере агропромышленного комплекса, совокупность которых позволяет квалифицировать её как научное достижение в области уголовно-правовых наук, в частности, криминалистической теории, вносящее значимый вклад в совершенствование следственной практики и, как следствие, повышение её эффективности.

Диссертация С.В. Пахомова соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям, выполненным на соискание учёной степени доктора наук, предусмотренным положениям п. 9–14 раздела II «Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискании ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), а её автор – Пахомов Сергей Валерьевич, заслуживает присуждения учёной степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки.

Официальный оппонент:

Ректор ФГКОУ ВО «Московская академия
Следственного комитета Российской Федерации»,
доктор юридических наук, доцент
полковник юстиции



А.А. Бессонов

27 октября 2023 г.

Сведения об организации и лице, подготовившем отзыв:

Федеральное государственное казённое образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации». Россия, 125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12. Тел. : +7 (495) 587-09-01. E-mail: akskrf@yandex.ru . Сайт: academy-skrf.ru.

Алексей Александрович Бессонов, ректор, доктор юридических наук (12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), доцент.

Подпись А.А. Бессонова заверяю:

